

NHÂN QUẢ



Pháp luật

Cựu Giám đốc Công an Hải Phòng Đỗ Hữu Ca khai tài sản "khủng" có được do tiết kiệm từ lương, bố mẹ để lại

Chưa bao giờ người ta nói nhiều về Nhân quả như vụ tướng Đỗ Hữu Ca bị bắt. Luật Nhân quả là có thật bởi nó là luật trời (gieo nhân nào gặt quả ấy) bởi ai cũng được hưởng thụ hoặc chịu trách nhiệm về hành vi thiện, ác của chính mình. Tuy có thật nhưng không hiển hiện theo kiểu “mục sở thị” và sự báo ứng không tức thì nên chỉ những người hữu đạo mới nhận biết được nó và tất nhiên sẽ là vấn đề khó chấp nhận với những kẻ vô đạo.

Thái quá sẽ trở nên bất cập. Bất kỳ cái gì đã đi quá giới hạn đều trở nên bất bình thường nên sự dừng lại đúng lúc mới là khôn ngoan. Tuy nhiên ai là người biết đâu là giới hạn khi lòng tham cứ lớn mãi không ngừng ?

Chỉ có vũ trụ, lòng tham và sự ngu dốt mới không có điểm cùng khi mà vật chất không là thứ vô tận. Để thoả mãn lòng tham khi năng lực có hạn thì không thể khác ngoài sự chiếm đoạt bằng mọi thủ đoạn (kể cả sự lưu manh đến thượng thừa).

Sự vô đạo chính là nguyên nhân của tội ác nhưng kẻ vô đạo không bao giờ có khả năng nhận biết tội ác thông qua mọi hành vi của mình. Nó chỉ cần có nhiều, càng nhiều vật chất càng tốt dù chẳng biết làm gì với số nhiều đó.

Với cương vị của mình, tướng Đỗ Hữu Ca cũng như rất nhiều ông tướng khác tất phải có khối tài sản tiêu vong vãi nhiều đời không hết (ấy là chưa kể con cái, thân thích cũng “nhờ bóng quan lớn” mà có những khối tài sản kếch sù). Đáng nhẽ an nhiên tự tại để sống phần đời còn lại sau bao năm vật lộn kiếm tìm để sám hối vì tội lỗi trong quá khứ mà quay đầu phục thiện thay vì lao thân vào chốn hiểm ác nhằm thoả mãn sự vô giới hạn của lòng tham. Họ đã không biết hãm mình trên cái đà vô độ trước cám dỗ của bạc tiền để càng trở nên hung bạo và tất nhiên khi phúc tận thì hoạ lai.

Phúc cũng là một thứ không hiển hiện một cách cụ thể nên kẻ vô đạo không bao giờ cho đó là thật. Họ chỉ biết rằng quyền và tiền có sức mạnh chi phối vạn sự để bằng mọi cách mà có nó nên không biết hoặc không chịu thừa nhận tiền bạc có nhiều hơn sự đáng có chính là lúc phúc bị hao mòn cho đến lúc tận kiệt khiến cho phía trước cuộc đời chỉ còn là hoạ.

Không biết dừng lại ở thời điểm thích hợp và điểm mốc an toàn chỉ có ở những kẻ hoặc là tham lam cùng ngu dốt vô giới hạn, hoặc là ngông cuồng đến mức không biết mình là ai !

Những loại người như thế có lẽ chỉ khi nào cái giá đắt đến lúc phải trả cho đời mới dạy được chứ không thể bằng bất kỳ một loại văn sách, ngôn ngữ hay tấm gương nào !

Lão Nông - Trông mặt mà bắt hình dong !!!

Nguồn: <https://groups.google.com/d/msgid/tieng-quehuong/69422444.2746969.1716443817804%40mail.yahoo.com>.

Tướng công an Đỗ Hữu Ca lãnh án 10 năm tù



Chụp lại hình ảnh, Ông Ca bị tuyên án 10 năm tù sau ba ngày xét xử
12 tháng 4 2024

Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh vào hôm nay (12/4) đã tuyên phạt ông Đỗ Hữu Ca, cựu Giám đốc Công an TP Hải Phòng, 10 năm tù về tội “lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Từng chỉ đạo vụ cưỡng chế đầy tranh cãi tại Tiên Lãng mà ông tự gọi là “trận đánh đẹp” và “cần viết thành sách”, cựu Giám đốc Công an Hải Phòng Đỗ Hữu Ca trong những ngày qua đã hầu tòa với mái tóc bạc trắng cùng dáng vẻ được báo chí miêu tả là “gầy gò”, “tiều tụy” chỉ sau một năm bị bắt giữ.

Hai hôm trước, vào buổi sáng ngày 10/4, ông Đỗ Hữu Ca, cựu Giám đốc Công an Hải Phòng, ra tòa cáo buộc phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của hai vợ chồng “ông trùm hóa đơn” Trương Xuân Đức và bà Nguyễn Thị Ngọc Anh.

Xuất hiện ở phiên tòa sơ thẩm, không chỉ ngoại hình thay đổi, chân ông Đỗ Hữu Ca cũng bị đau nên được tòa cho phép ngồi nghe cáo trạng.

Công đường là chốn mà hơn 10 năm trước, bị cáo Đoàn Văn Vươn đã phải hầu tòa và nhận bản án tù sau một “trận đánh đẹp” của ông Đỗ Hữu Ca.

Giờ đây, chính bản thân Đỗ Hữu Ca, ở tuổi 66, lại trở thành bị cáo của một vụ án khác và phải tới chốn công đường với tư cách người bị xét xử.

Theo cáo trạng, vị tướng công an về hưu đã nhận 35 tỷ đồng để chạy tội cho vợ chồng ông Đức.

Trước đó, hai người này đã bị bắt và truy tố về tội “Mua bán trái phép hóa đơn, chứng từ thu nộp ngân sách nhà nước” và “Đưa hối lộ.”

Ngày đầu ra tòa, tướng Ca phủ nhận cáo trạng.

Sau khi “suy nghĩ rất nhiều”, ngày hôm sau ông bắt ngờ nhận tội.

Nhận tiền nhưng ‘không biết là 35 tỷ’

Trình bày trước tòa, thoát tiên, ông Ca một mực phủ nhận việc mình bảo vợ chồng ông Đức, bà Anh mang tiền đến nhà để chạy án.

Theo ông, vợ chồng ông Đức tự mang tiền đặt vào phòng ngủ và phòng khách nhà mình, chứ mình thì coi ông Đức "như một người em", muốn gọi ông Đức về “để tư vấn khác phục hậu quả và đưa đi đầu thú”.

"Tôi nói với Ngọc Anh rất kỹ, không hề bảo mang tiền chạy tội và không bảo mang tiền đến nhà tôi," ông Ca khẳng định.

"Ngọc Anh mang tiền đến không báo trước, không nói rõ tiền gì và bao nhiêu. Số tiền đó để trong nhà hơn một tháng mà tôi không biết cụ thể. Sau này khi giao nộp, cơ quan công an kiểm đếm, tôi mới biết đó là 35 tỷ đồng," ông Ca trình bày.

Ông Ca nói rằng sau khi nhận được tiền thì đều mang vào gầm giường phòng ngủ để tiện giữ thôi chứ không đếm.

Bịch tiền 35 tỷ đồng này nếu chỉ toàn tờ có mệnh giá 500.000 đồng thì trọng lượng cũng tới vài chục kg; nếu tiền gồm các mệnh giá nhỏ hơn thì con số còn lớn hơn nữa. Nhưng ông Ca bảo không rõ, không biết cụ thể.

"Tôi không ý thức gì về việc này nên thành mặc nhiên tôi chấp nhận chạy tội cho Ngọc Anh. Tôi không có ý đồ chiếm đoạt số tiền," ông Ca nói.

Trong khi đó, phía bà Ngọc Anh khai rằng bà đã đến gặp ông Ca để đòi tiền nhưng “không được trả” và còn bị mắng đui về.

Khi Hội đồng xét xử và Viện kiểm sát hỏi về vấn đề này, ông Ca khai rằng bà Ngọc Anh “ngồi gần bao tiền mà có nói gì đâu”, nếu nói thì “mừng quá, trả lại ngay”.

Sau khi nghe lời khai của “người anh”, “người em” là ông Đức đã “bộc phát cảm xúc” và kêu rằng lời ông Ca là “vô cùng phi lý”.

"Có một người anh dám làm không dám nhận, khiến tôi bây giờ sống không được, chết không xong. Nếu anh ấy tư vấn tôi đầu thú thì đã không ra cơ sự thế này."

Ông Đức nói rằng ông không điên mà tự dưng mang tiền tới cho ông Ca và ngỏ lời “xin lại số tiền chắt chiu từ bé tới giờ”.

Về tội danh "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", ông Ca nhiều lần khẳng định mình không thỏa thuận "chạy tội". Ông từ chối trả lời khi được hỏi vì sao không tìm cách trả lại tiền nếu không có ý định chiếm đoạt.
Phiên tòa ngày 10/4 khép lại, không ai chịu ai.

'Một đêm suy nghĩ'

Đến ngày 11/4, ông Ca đã xin nhận tội đúng như cáo trạng truy tố và xin được tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

"Đêm qua tôi về suy nghĩ rất nhiều, bị cáo thấy nhận thức của mình chưa rõ, chưa tương xứng với hành vi của mình. Tôi nghĩ hưu đã lâu, suy nghĩ pháp luật lỗi thời, tuổi già nua nên tiếp cận cái mới khó khăn."

"Theo giải thích, phân tích trước tòa, tôi nhận thức hành vi của tôi đúng như cáo trạng, kết luận điều tra đã nêu," ông Đỗ Hữu Ca nhận tội.

Trong lời cuối cùng, ông Ca đã "gửi lời xin lỗi đến Đảng, Nhà nước, ngành công an và người dân Hải Phòng".

"Cả đời công tác không sao, đến thời điểm cuối đời lại có hành động vô đức làm ảnh hưởng đến các cơ quan, đoàn thể. Một lần phạm tội lại vào thời điểm cuối đời khiến tôi vô cùng ân hận và đau khổ," ông Ca nói.

Đến cuối cùng, ông Ca vẫn cho rằng mình phạm tội là do "lụy tình", vì "thương đàn em"
Trong lời nói sau cùng của mình, bị cáo Đước bày tỏ: "Xin Hội đồng xét xử giảm tội cho anh Ca, còn tôi không cần gì cả."

Tướng công an Đỗ Hữu Ca bị đề nghị mức án 10 – 11 năm tù cho tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Và đến hôm nay (12/4), Hội đồng xét xử đã tuyên 10 năm tù.

Trước đó, các luật sư bào chữa cho rằng bản án đề nghị đối với ông Ca là quá nặng so với số tiền chiếm đoạt và cho rằng hành vi của ông Ca "không gây nguy hại cho xã hội".

Nhóm luật sư đã đề nghị "không cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội".

Tuy nhiên, đề nghị này đã bị bác bỏ.

"Pháp luật phải nghiêm minh, bất kể là ai. Chúng tôi đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ, trong đó có cả các đơn xin giảm nhẹ của ông Ca," đại diện Viện kiểm sát nêu quan điểm vào hôm 11/4, trước khi tòa tuyên án.

'Trận đánh đẹp' Tiên Lãng



Chụp lại hình ảnh, Ông Đoàn Văn Vươn và em trai là ông Đoàn Văn Quý bị tuyên án tội "giết người" và "chống người thi hành công vụ" trong phiên tòa vào năm 2013.

Ông Đỗ Hữu Ca có lẽ được biết đến nhiều nhất với vai trò chỉ huy vụ cưỡng chế đất Tiên Lãng vào ngày 5/1/2012 khi còn đương chức Giám đốc Công an Hải Phòng. Vụ cưỡng chế thu hồi đất với gia đình ông Đoàn Văn Vươn ở xã Vinh Quang, huyện Tiên Lãng, Hải Phòng đã trở thành sự kiện chính trị lớn và được xem là đỉnh điểm xung đột đất đai tại Việt Nam thời điểm đó. Lúc thực hiện vụ cưỡng chế đất, ông Ca đã nói rằng: "Đây là một trận đánh đẹp, cần viết thành sách."

Ngày 10/1/2012, ông Vươn và ba bị can khác bị khởi tố, bắt tạm giam về tội giết người. Vào tháng 2/2012, Thủ tướng (khi đó là ông Nguyễn Tấn Dũng) đã kết luận rằng các quyết định thu hồi, cưỡng chế 19,3 ha đầm tôm của gia đình ông Đoàn Văn Vươn đều **trái luật và yêu cầu sớm khởi tố**, điều tra cán bộ đã chỉ đạo phá nhà ông Vươn. Sau đó, tổng cộng đã có 50 cá nhân và 25 tổ chức liên quan đến vụ Tiên Lãng bị kiểm điểm, xử lý.

Khoảng hơn một năm sau, ông Ca được lên hàm thiếu tướng theo quyết định của Thủ tướng Chính phủ, chỉ vài tuần trước phiên phúc thẩm của ông Đoàn Văn Vươn. Trong một **bài viết gửi đến BBC News Tiếng Việt vào năm 2020**, Nhà báo tự do

Nguyễn Hữu Vinh bình luận:

"Một vụ tấn công trái luật, mà chỉ chính quyền huyện Tiên Lãng phải chịu trách nhiệm, còn lực lượng công an, quân đội tham gia thì vô can."



Chụp lại hình ảnh, Hiện trường nhà của ông Đoàn Văn Vươn sau vụ cưỡng chế, ảnh vào tháng 02/2012

Một vụ án khác cũng liên quan tới ông Đỗ Hữu Ca và gây xôn xao dư luận là vụ án của tử tù Nguyễn Văn Chường xảy ra vào năm 2007.

Ông Đỗ Hữu Ca là một trong những lãnh đạo đã tham gia chỉ đạo phá án. Thời điểm đó, ông Ca là Phó Giám đốc Công an TP Hải Phòng, thủ trưởng cơ quan điều tra TP Hải Phòng.

Năm 2019, ông Ca từng kể rằng ông đã mất ăn mất ngủ, có ngày chỉ ăn một gói mì tôm, "quyết tìm ra thủ phạm là Nguyễn Văn Chường chỉ trong 45 ngày".

Được xử lý nhanh là vậy, đây lại là một vụ án có nhiều chi tiết tranh cãi, với cáo buộc có dấu hiệu sai phạm tổ tụng.

Bản án tử hình đối với Nguyễn Văn Chường vì thế đã gây ra nhiều sự phản đối.

Tháng 8/2023, khi có tin tử tù Nguyễn Văn Chường sắp bị xử tử, đã có gần 5.000 người ký kiến nghị gửi đến Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng xin hoãn việc thi hành án.

Cũng trong tháng này, Tổ chức Ân xá Quốc tế (Amnesty International) cho rằng: "Chính quyền Việt Nam phải ngay lập tức chấm dứt bất kỳ nỗ lực nhằm thi hành án tử hình đối với người đàn ông trong một vụ án còn chứa những quan ngại nghiêm trọng về tra tấn và vi phạm quyền được xét xử công bằng."./.

Nguồn: <https://www.bbc.com/vietnamese/articles/cl7lwrznejd2o>

www.vietnamvanhien.org



The banner features a yellow background with a green bar at the bottom. On the left is a circular logo with a map of Vietnam and the text "An Lạc & Tự Chủ". In the center, the text "VIỆT NAM VĂN HIẾN" is written in large, bold, brown letters, with the website "www.vietnamvanhien.info" below it. On the right is a blue square with a white sunburst symbol. The bottom green bar contains the text "TỦ SÁCH VĂN HIẾN ONLINE VỚI HƠN 10400 TÁC PHẨM" in white, bold, uppercase letters.