

Tóm Lược Những Hồi Ức Rời Của Ông Nguyễn Văn Ngân Cựu Phụ Tá Tổng Thống/VNCH



(Ông Nguyễn Văn Ngân và Cựu TT Nguyễn Văn Thiệu tại Houston TX năm 1985)

Đỗ Tiến Đức (Thời Luận.)

Ông Nguyễn Văn Ngân, cựu Phụ tá đặc biệt về chính trị của Tổng thống VNCH Nguyễn Văn Thiệu đã từ trần đột ngột ngày 1 tháng 11, 2023 do bệnh tim tại bệnh viện Lakewood, Nam California, hưởng thọ 88 tuổi.

Sự nghiệp của ông thời Đệ Nhị Cộng Hòa là phụ tá Tổng thống đặc trách các cơ quan dân cử như Thượng Hạ Viện, Tối Cao Pháp Viện và Giám sát viện. Công việc hầu hết diễn ra trong hậu trường nhưng rất quan trọng và được Tổng thống Thiệu trọng nể. Nhiều sự kiện thời đệ nhị Cộng hòa nếu ông không nói ra thì mai sau có thể sẽ không ai biết hoặc biết lờ mờ nếu không nói là có thể sai lầm.

Thế nhưng xuất thân của ông ra sao, ít người biết vì ông chỉ mang cấp Đại úy khi từ trường Quân Cảnh được chọn về làm chuyên viên của Ủy ban Lãnh đạo quốc gia. Lại có tin đồn ông là “cộng sản nằm vùng” tại Dinh Độc lập như Huỳnh Văn Trọng.

Thực sự thì ông đã sống tại Liên Khu IV trong thời kháng chiến chống Pháp 1945-1955 (gồm các tỉnh Thanh Hoá, Nghệ An, Hà Tĩnh và phân khu Bình Trị Thiên). Ông gia nhập bộ đội Việt Minh từ lúc còn rất trẻ, cùng đơn vị và một khóa sĩ quan Quân Chính với nhà văn Phùng Quán (Nhân Văn Giai phẩm), trong các năm 1949, 50, 51.

Nhưng năm 1952 Ông bị cộng sản cầm tù cùng một số trí thức Liên Khu IV dưới tội danh “gián điệp Pháp”. Đây là thời kỳ đảng Lao Động đã ra công khai và đang chuẩn bị công cuộc cải

cách ruộng đất và chỉnh đốn tổ chức sẽ được phát động cuối năm 1953. Ông được phóng thích do Hiệp định Genève cuối tháng 10, 1954.

Tại Mỹ, trước khi nghỉ làm việc vì tuổi đã cao, hai ông bà mở tiệm dry clean ở thành phố Norwalk. Ông bà chia phiên trông tiệm nên chỉ có một người vừa làm chủ vừa làm thợ. Mỗi lần tôi đến thăm ông, khi bước vô cửa tiệm thì có tiếng chuông báo ông biết để ông từ phía sau tiệm bước ra gặp bạn hữu hoặc tiếp thân chủ, đa số là phụ nữ mang tới giao cho ông những túi đựng quần áo dơ. Khi đó ông phải soát xét tình trạng từng món đồ hầu kịp thời báo cho khách biết để tránh sự than phiền, khiếu nại hay bắt đền khi họ tới lấy đồ đã giặt xong. Tôi đã đứng xem ông Ngân làm công việc này và ngạc nhiên tự hỏi ông học nghề này từ bao giờ và sao ông không đeo khẩu trang, đeo găng tay khi tiếp xúc với những áo quần của khách mang tới giặt vốn đã nhét vô bao nhiêu ngày nên đã bốc mùi khiến tôi chỉ đứng xa và xem thôi mà đã muốn nhăn mặt. .

Nhìn cung cách ông làm việc cần cù như một người ty nạn bình thường, mấy ai biết con người đó đã một thời tạo ra những ông to bà lớn biểu tượng cho sân khấu chính trường của Miền Nam Việt Nam.

Gặp ông nhiều năm nay, tôi cũng ngạc nhiên là dù cho thời gian lặng lẽ trôi qua nhưng sức khỏe của ông vẫn phong độ, cử chỉ nhanh nhẹn hơn hẳn những người thuộc lớp tuổi của ông. Theo bà Ngân thì mới đây, ông đã một mình sơn lại cả trong và ngoài căn nhà ông bà và 4 người con trưởng thành đang ở.

Ngày 2 tháng 11, 2023 khi được tin ông mất, chúng tôi lên thăm thì bà Ngân vừa nhạt nhòa nước mắt vừa nói về ông với vẻ ngạc nhiên tại sao ông lại ra đi quá đột ngột chỉ sau một đêm vô bệnh viện như thế. Bà cũng nói hàng ngày ông tập thể dục rất đều đặn như bơi lội tại hồ bơi của khu chung cư và đi bộ. Bà đưa chúng tôi ra vườn sau, chỉ cho xem kia là cây hồng mềm mà ông vừa leo lên cửa cụt những cành cào sau khi đã hái hàng trăm trái, đây là ông trồng cây ăn trái, nhiều nhất là cây măng cầu. Bà chỉ một cây măng cầu mà ông vừa mới trồng được vài hôm và tính hôm nay mới bón phân vào gốc.

Chúng tôi không cầm được nước mắt khi bà vừa khóc vừa nói : “Mấy hôm trước ông nói với tôi, sinh nhật này, anh sẽ đưa em ra tiệm ăn. Thế mà đến sinh nhật tôi, ngày 1 tháng 11 thì ông đã bỏ tôi mà đi rồi”.

Những khi nói chuyện với ông, tôi không khỏi kinh ngạc vì ông có một trí nhớ phải nói là phi thường... Cho nên những năm gần đây, mỗi năm tôi đều xin ông một cuộc phỏng vấn hoặc ông viết cho tờ Giai Phẩm Xuân Thời Luận ít chuyện về những năm tháng cũ mà ông là một kho sử liệu tiềm ẩn vô giá.

Dưới đây là những đoạn tóm lược từ nhiều bài viết về hồi ức chặng đời trước khi bước vô Dinh Độc lập của ông đã đăng trên Thời Luận:

Tôi sinh trưởng ở thành phố Vinh và lớn lên ở đây. Lúc ở tiểu học, tôi học ở trường Cao Xuân Dục và chị tôi học ở trường Nguyễn trường Tộ; hết bậc tiểu học, chúng tôi vào quốc học Vinh (bấy giờ gọi là trường Nguyễn công Trứ).

Trường quốc học Vinh thành lập năm 1920, sau quốc học Huế (Khải Định) 24 năm. Học sinh khóa đầu tiên có một số nhân vật như Đặng thái Mai, Tôn quang Phiệt, Phạm Thiều. . ., tiếp theo là Nguyễn Xiển, Hoàng xuân Hãn, Hoàng xuân Mãn, Hoàng xuân Nhị. . ., các lớp sau nữa có Nguyễn quang Trình, Phạm biểu Tâm, Hoàng đình Cầu, Đặng văn Sung, TuBi, TuRơ. . . TuBi

là bạn học cùng đại tướng Cao Văn Viên lúc ở Collège de Pavie – Vientiane và sau này là lãnh tụ Mèo trong cuộc chiến chống Pathet Lào và Cộng sản Việt Nam. Có thể nói trường quốc học Vinh là cái nôi của đảng Tân Việt (1925), tiền thân của Đông Dương Cộng sản đảng (1930). Trần Phú, Hà Huy Tập là những Tổng bí thư đầu tiên của Đông dương cộng sản đảng, nguyên là các sáng lập viên của đảng Tân Việt và là giáo viên trường tiểu học Pháp Việt Cao Xuân Dục.

Năm 1945, 1946 tôi vừa vào Quốc học Vinh, chịu ảnh hưởng của những người thân trong gia đình, của Khởi Nghĩa Yên Bái, của Tự Lực Văn Đoàn nên rất phục các lãnh tụ như Nguyễn Tường Tam, Vũ hồng Khanh, Nguyễn Hải Thần... và thấy hình ảnh họ rất oai hùng: Nguyễn Tường Tam đi họp chính phủ trong bộ đồ kaki thẳng nếp, tay dài, mang ghê, để râu mũi bắt chước lãnh tụ Quốc xã Hitler (mặc dầu Hitler đã tự sát, phát xít Đức tan tành), cụ Nguyễn Hải Thần mặc bộ đồ Tôn Trung Sơn bệ vệ trong xe du lịch bóng loáng riểu phố Hà Nội (trong khi dân chúng còn xác bác xang bang vì nạn đói Ất Dậu), có cận vệ cầm tiểu liên hai bên vè xe và cả trên mui xe cũng có cận vệ nằm mọp ôm trung liên, và Cáo Hồ khéo léo đóng kịch trong bộ đồ kaki cụt cũ kỹ, nửa thầy nửa thợ với đôi dép cao su lẹp xẹp, biểu tượng của lớp người cùng khổ bị áp bức – nhưng chính phủ liên hiệp chỉ tồn tại được vài tháng.

Khi quân Tưởng rút lui khỏi miền Bắc, các lãnh tụ Việt Quốc, Việt Cách chạy theo thoát thân, thành phần còn lại bị Việt Minh tận diệt hoặc chạy vào vùng Pháp kiểm soát – đảng phái quốc gia tan vỡ. Họ chỉ là những người vang bóng một thời, những năm lưu lạc sang Trung Hoa đã bị bật rễ khỏi quần chúng, chạy theo các thế lực ngoại bang suy tàn và phản động, hoàn toàn bị động và tụt hậu trước các biến chuyển của thời cuộc.

Năm 1949, chưa đủ 15 tuổi và đang học năm thứ 4 trung học, tôi tình nguyện vào bộ đội, được tuyển lựa vào một đơn vị đặc biệt qua một kỳ sát hạch văn hoá cho toàn liên khu. Tôi biết việc tôi vào bộ đội là điều cha tôi không bằng lòng, lẽ gián dị là cha tôi không muốn tôi chết cho một chế độ đã làm ông bại sản và suy t vong mạng nên tôi đã nộp đơn dự tuyển mà không cho cha tôi biết.

Tôi nghĩ không thể vì một trường hợp riêng rẽ của cá nhân để trốn trách nhiệm đối với tổ quốc, ngoài ra còn một lý do phụ thúc đẩy tôi vào bộ đội là tôi muốn xóa bỏ cái lý lịch con cái “Việt gian phản động”, điều này không bao giờ tôi nói ra để cha tôi phải đau lòng mặc dầu ông hiểu tôi không bao giờ có ý tưởng qui trách.

Tôi báo tin cho cha tôi khi nhận được giấy báo trúng tuyển và lệnh trình diện; trước sự việc đã rồi, cha tôi hoàn toàn câm lặng.

Năm 1949, 50 tôi đi bộ đội đóng tại Thanh Hóa. Cầu Bó bấy giờ là một thị trấn sầm uất, sinh hoạt về đêm gọi là chợ Cầu Bó, bán đủ các loại hàng ngoại từ vùng tề đem vào: xe đạp Sterling, đồng hồ Wyler, Printania, bút máy Parker, Wearever, thuốc lá Cotab, Phillip Morris, thuốc tây, bơ, sữa, hộp quẹt máy, đá lửa, v.v.; cũng là nơi trà trộn đủ hạng người: dân ăn chơi, đĩ điếm, buôn lậu, gián điệp, công an, ...và công an được xem là “vua Cầu Bó” muốn gì được nấy.

Trong thời kháng chiến chống Pháp, thuốc phiện là nguồn kinh tài của Việt Minh đưa vào vùng tề. Người cộng sản đã từng nói: người Mỹ có bom nguyên tử thì chúng tôi có thuốc phiện.

Đây là quân trường do tướng Nguyễn Sơn thành lập, trực thuộc Bộ Tư lệnh Liên Khu 4 và là quân trường duy nhất trong quân đội bấy giờ nhằm đào tạo dài hạn một lớp cán bộ đa năng,

đa hiệu trong đó yếu tố văn hoá được đặc biệt chú trọng, các học viên tốt nghiệp phải hoàn tất Tú tài 2 chương trình Hoàng xuân Hãn là một trình độ khá cao đối với xã hội bấy giờ.

Trong huấn thị ngày khai giảng 6 tháng 1, 1948 tướng Nguyễn Sơn nhấn mạnh : “Việc đào tạo, rèn luyện đội ngũ này thành công, sẽ cung cấp bổ sung hàng loạt cán bộ nòng cốt tương lai cho quân đội và cho các cơ quan Đảng và Nhà nước sau này”. Đích thân ông tuyển chọn cán bộ giảng huấn, hội họp cán bộ cho huấn thị về tư tưởng chỉ đạo, phương pháp giáo dục, huấn luyện và chính ông trực tiếp giám sát.

Chính thời gian trong đơn vị này và dưới sự lãnh đạo của tướng Nguyễn Sơn, tôi đã được rèn luyện trở nên một người lính có đủ tự tin và can đảm để sống một cách trung thực và thẳng thắn, nguyên nhân của “tư tưởng xét lại” đã đưa đến quyết định xuất ngũ của tôi sau này. Một bước ngoặt quan trọng trong cuộc đời của tôi.

Quyết định xuất ngũ của tôi đã làm đồng đội ngạc nhiên vì tôi là sĩ quan trẻ tuổi nhất trong đơn vị, luôn luôn giữ kỷ luật và gương mẫu, được xem có nhiều triển vọng. Tôi phải thuyết phục họ là tôi muốn trở về đời sống dân sự để chuẩn bị vào trường Y Khoa ở Việt Bắc rất cần cho nhu cầu kháng chiến mà số người đủ điều kiện không nhiều. Đây cũng là ý nghĩ thực của tôi bấy giờ, muốn hay không, tôi không thể phản bội kháng chiến và những bạn bè đồng ngũ, không phục vụ được ở chiến trường thì phục vụ trong lãnh vực chuyên môn.

Ngày giải ngũ trở về đời sống dân sự, tình cờ tôi thấy trong chõng thơ cũ của cha tôi một bức thư của người bạn cũ, người cán bộ phụ trách văn hóa vụ trong đơn vị của tôi trước đây, gửi cho cha tôi báo tin tôi đã chuyển qua trường sĩ quan Quân chính. Bấy giờ tôi mới hiểu bao lâu nay cha tôi vẫn âm thầm sống trong lo âu về ngày tôi sẽ đi trận và lý do thực của việc cha tôi đích thân đưa chân tôi trên cả trăm cây số đường bộ đến đơn vị trình diện nhiều năm trước đây chỉ với mục đích gởi gắm tôi cho người bạn cũ, nhờ vào ảnh hưởng với tướng Nguyễn Sơn hầu ngăn chặn việc tôi ra đơn vị chiến đấu.

Ông là một nhà văn nên trong thơ viết rất khéo, chỉ người trong cuộc mới có thể hiểu, ông đã bày tỏ sự bất lực của mình đồng thời an ủi cha tôi một cách chua chát : “... tôi không ngờ cháu N. có số làm quan võ”. Việc chuyển qua trường sĩ quan quân chính là do tôi tự nguyện vì tôi nghĩ bổn phận của người lính là phải ra trận. Tất cả thế hệ chúng tôi ngày đó là như vậy – “chiến trường đi chẳng tiếc đời xanh!” (Q.D.)

Người bạn của cha tôi là người của chế độ cũ, được tướng Nguyễn Sơn che chở. Ông kèm Pháp văn cho tướng Nguyễn Sơn và trở thành người bạn thân. Ngày còn ở đơn vị, cuối tuần sinh hoạt tự do, tôi thường ghé thăm ông và nhiều lần gặp tướng Nguyễn Sơn từ Khu Bộ về, có cả Đinh văn Vinh là một cán bộ văn hoá của đơn vị. Bộ ba nói chuyện với nhau thâu đêm, trong đó chỉ có tướng Nguyễn Sơn là cộng sản (Đinh văn Vinh về sau là đảng viên cộng sản). Tôi thường ở lại nghe họ trao đổi tư tưởng với nhau về các đề tài khác nhau và xem đó là những cơ hội học tập.

Bấy giờ chúng tôi đã có một số kiến thức căn bản về khoa học chính trị, xã hội nhờ đội ngũ giáo sư có trình độ cao và thiện chí, chương trình triết của năm thứ ba tú tài được khởi dạy từ năm thứ nhất cùng triết học duy vật biện chứng, duy vật sử quan.

Tôi không trả lời cha tôi về việc cha tôi muốn cưới vợ cho tôi. Vài ngày sau tôi nói với cha tôi là tôi sẽ đi Hà nội để ghi danh vào đại học và để cha tôi được yên tâm vì tình trạng tài chánh của

cha tôi đã kiệt quệ, tôi nói thêm là tôi sẽ kiếm việc làm để có phương tiện đi học. Cha tôi hoàn toàn không bày tỏ ý kiến, mặc nhiên để tôi quyết định.

Đầu năm 1952, tôi từ chiến khu Thừa Thiên xâm nhập vào thành phố Huế dưới sự chiếm đóng của Pháp và chính quyền quốc gia.

Tối hôm trước ngày ra đi, cha tôi cho tôi một lượng vàng làm hành trang, lượng vàng mẹ tôi đã để lại cho cha tôi ngày mẹ tôi già biệt cùng bày con vào vùng bị chiếm với sự ủy thác thay cha tôi nuôi các con khôn lớn và thành đạt. Như vậy có nghĩa là cha tôi đã thấy rõ ý đồ thực sự của tôi nên đã vét hết tài sản còn lại của ông đưa tôi phòng khi hữu sự phải xử dụng và gián tiếp khuyến cáo tôi phải cẩn trọng.

Năm 1952, cha tôi đã chứng kiến cảnh công an bao vây, chĩa súng vào tôi, đọc lệnh bắt giữ của Phó Giám đốc Công an Liên khu 4, còng tay và dẫn đi. Hôm ấy trên đường bị dẫn giải, tôi đau lòng nghĩ đến nỗi đau của cha tôi phải chứng kiến cảnh tượng trên nhiều hơn là nghĩ đến thân phận của tôi lúc bấy giờ.

Năm 1952 tôi bị Công An Liên Khu 4 bắt giữ dưới tội danh “gián điệp Pháp”. Bấy giờ tôi là bộ đội giải ngũ và đang sửa soạn vào trường y khoa ở Việt Bắc. Trước đó một tuần lễ Công An đã bắt giữ ông H.T.C., hiệu trưởng trường cấp 3 duy nhất của Liên Khu 4 (trường trung học Khải Định di tản) là người đã du học Pháp và Anh, có bằng Cử Nhân văn chương, và một số giáo sư khác dưới tội danh “nằm trong tổ chức dinh tề của gián điệp Pháp”. Tất cả được công an dàn dựng, xếp chung vào một nội vụ để chứng minh phong trào dinh tề do Pháp chủ động: xúi dục, tổ chức, hỗ trợ và như vậy có nghĩa là các phần tử dinh tề hay toan tính dinh tề đều được Pháp móc nối – đều là thành phần Việt gian, phản động.

Vụ bắt bớ này có tính cách khủng bố nhằm chặn đứng phong trào dinh tề của giới trí thức bỏ kháng chiến về thành (vùng Pháp chiếm đóng) đang lan rộng với cường độ gia tăng sau khi đảng cộng sản ra công khai đầu 1951 dưới tên đảng Lao Động Việt Nam. Phong trào dinh tề chính do cộng sản mở cửa trước đó như quả bóng chính trị cần được xì hơi và nay đã đến lúc cần được đóng lại như một trong các biện pháp chấn chỉnh, xiết chặt nội bộ chuẩn bị cho công cuộc phát động quần chúng thực hiện cải cách ruộng và chỉnh đốn tổ chức vào cuối 1953. Họ cần những con vật tế thần.

Người ký lệnh bắt giữ tôi là Trần Việt Châu, Trưởng ty Công an Thừa Thiên kiêm Phó Giám đốc Công an Liên khu 4 gồm 6 tỉnh: Thanh Hóa, Nghệ An, Hà Tĩnh, Quảng Bình, Quảng Trị và Thừa Thiên, tên thật là Trần Văn Cháu, đảng viên cộng sản, nguyên thư ký lục lộ Huế trước năm 1945; là người đã tổ chức các vụ ám sát Phó Thủ Hiến Hà Văn Lan (cha của Đại Sứ Hà Vĩnh Phương thời đệ I Cộng Hòa và chú ruột của Đại Tá Hà Văn Lâu phân khu trưởng Bình Trị Thiên thời kháng chiến chống Pháp), bác sĩ Bửu Hiệp xứ ủy Đại Việt Trung Phần, nguyên ủy viên Hội Đồng chấp chánh lâm thời của Pháp; và là người đã ra lệnh xử tử bạn học cùng trường Providence là Ngô Hân, đảng viên Việt Nam Quốc Dân Đảng, giáo sư trường trung học Khải Định Huế.

Nguyên nhân dẫn đến cái chết của giáo sư Ngô Hân sau này được đề cập trong hồi ức của Tôn Nữ Ngọc Toàn, học sinh kháng chiến (Việt Minh) ở trường Khải Định bấy giờ:

“...chúng tôi cũng không quên những người làm nghề “trồng người” nhưng lại bán học sinh cho giặc. Chúng tôi còn nhớ đầu đề bài văn đệ nhất chuyên khoa (năm thứ nhất bậc tú tài chương trình Hoàng Xuân Hãn) của thầy H. (Ngô Hân): “Sĩ khí của thanh niên trong thời đại

ngày nay”. Tuy nguyên tắc hoạt động nội thành là phải “dấu mình” nhưng vì thiếu kinh nghiệm và còn non nớt nên nhiều bạn đã nổi máu anh hùng cá nhân, hiếu thắng, để lộ mình qua giấy trắng mực đen. Kết quả, một số bạn đã bị phòng nhì (Pháp) và an ninh mời vào khám. Trần Hậu bị địch thủ tiêu, Long bị tra tấn đến chết đi sống lại, tôi (Ngọc Toán) bị bắt ra tù bị trục xuất khỏi Huế...”

Tôi ở tù về nhà được mười hôm thì cha tôi ngõ ý cưới vợ cho tôi. Điều này tôi chưa bao giờ nghĩ đến nên đã làm tôi hết sức ngạc nhiên vì mặc dầu đã hai mươi tuổi nhưng tôi chưa tự kiếm được một đồng bạc, thời gian đi lính và ở tù thì được nhà nước nuôi và gia đình trợ cấp, nghề nghiệp chưa có, học hành dang dở, hơn nữa chính cha tôi đã nuôi dạy chúng tôi từ nhỏ là phải tự lập thân trước, nay thân chưa lập mà cha tôi lại muốn tôi lấy vợ.

Khi chúng tôi vừa lớn để có chút hiểu biết, cha tôi đã nói rất rõ và lặp lại nhiều lần là cha mẹ tôi không để lại tiền bạc cho con cái mà chỉ giúp cho con cái xây dựng một vốn trí thức ra đời không ai có thể cướp đoạt được. Vốn trí thức ấy sẽ giúp chúng tôi biết xử thế, giữ được nhân phẩm, tự đứng vững trên chân mình trong mọi tình huống xã hội. Cha mẹ tôi không hề khuyên con cái làm giàu, làm quan, không đề cập đến vấn đề nghề nghiệp, vấn đề lập gia đình mặc nhiên xem đó là những vấn đề do chúng tôi tự quyết định sau khi đã có một căn bản hiểu biết.

Cha tôi đã cụ thể hoá cái vốn trí thức cho con cái, không phân biệt trai hay gái, là phải tốt nghiệp đại học, đây là một tiêu chuẩn khá cao dưới thời Pháp thuộc mà hoàn cảnh và phương tiện không dễ dàng để thực hiện với một bầy con năm đứa. Gần như có một sự phân công trong thực tế: cha mẹ tôi chỉ là những người công chức bậc trung nên đã phải cố gắng tận lực trong một số công cuộc kinh doanh để có thể dành tiền, còn chúng tôi có nhiệm vụ phải cố gắng học tập để hoàn tất mục tiêu ấn định.

Trái với điều cha tôi nghĩ, tôi đã không có một cuộc sống bình yên, phẳng lặng mặc dầu tôi mong được làm một người dân bình thường, được đối xử công bằng và suốt đời cúi đầu nhìn xuống những kẻ bất hạnh để tự an ủi; nhưng “cây muốn lặng mà gió không ngừng”, thấy việc phải làm thì làm, không hề tính toán hơn thiệt cho bản thân nên đã lãnh nhiều hệ lụy. Đến nỗi nhiều khi tôi thắc mắc tự hỏi tại sao qua nhiều biến cố tôi vẫn còn có thể sống sót và cuộc sống là một ân sủng hay chỉ là sự trừng phạt của Thượng đế đối với con người? – Tôi vẫn là đứa con không thay đổi ngày xưa của cha tôi, dù thoát ly gia đình rất sớm và vắng cha tôi, tôi vẫn luôn luôn ghi nhớ những lời dạy bảo của ông: sống không gian dối, không tư hào của ai một đồng xu nhỏ, lúc làm lính thì làm hết bổn phận của người lính, lúc chỉ huy thì làm hết nhiệm vụ của người chỉ huy, trong mọi hoàn cảnh cố gắng làm người lương thiện. Ngày còn nhỏ trong gia đình tôi ý thức được con cái chỉ có quyền nhận những gì cha mẹ cho, không có quyền được đòi hỏi. Nhưng tôi không phải là loại người bất cứ ai cho gì cũng nhận, cho gì cũng ăn, đưa gì cũng mặc! Điều đó chỉ xảy ra với cha mẹ tôi mà thôi.

Cuối tháng 11/1954, Hà nội vừa được Việt Minh tiếp thu từ tay người Pháp ngày 9 tháng 10 vừa rồi nhưng Hải Phòng có thời hạn 300 ngày kể từ ngày ngưng bắn để tập kết vào Nam. Tôi đã không nói với cha tôi về ý định thực sự của tôi vì điều đó chỉ làm cha tôi lo và có thể gây nguy hiểm cho cha tôi. Tại địa điểm học tập vào lúc nửa đêm trước ngày phóng thích, cảnh vệ áp giải tôi đến một ngôi nhà tranh biệt lập cuối xóm, khi đẩy liếp vào tôi thấy một người đàn ông đã lớn tuổi ngồi một mình sau cái bàn với ngọn đèn dầu, ông cho lệnh người cảnh vệ đi ra ngoài và ra dấu cho tôi ngồi xuống chiếc ghế độc nhất trước mặt.

Ông tự xưng tên họ, chức vụ và hỏi tôi muốn chọn lựa hoặc trao trả vào miền Nam hoặc ở lại miền Bắc theo quy ước Genève 1954. Tôi trả lời tôi không làm gián điệp cho Pháp nên không xin trao trả.

Ông nói là đã đọc kỹ hồ sơ của tôi và là lý do ông đến đây gặp tôi, ông hỏi về dự tính tương lai của tôi, sẵn sàng giúp đỡ nếu tôi cần và tôi có thể gặp ông bất cứ lúc nào. Ông là một giới chức của ngành an ninh. Khi được phóng thích về nơi cha tôi cư trú, tôi vẫn còn phải chịu sự quản chế của địa phương. Chính ông là người đã chỉ thị cho Ty Công an Nghệ An cấp thông hành cho tôi đi Hà Nội.

Cuối năm 1954, tôi ở tù về

“Tôi về đến nhà vào khoảng 10 giờ đêm, giờ này ở nông thôn được xem là khuya lắm rồi. Tất cả gia đình tôi đều trong vùng tạm chiếm ngoại trừ cha tôi và tôi. Cha tôi về ở đây sau khi tôi đi tù. Nhờ chỉ dẫn trong thư của cha tôi nên tôi đã tìm đúng chỗ.

Cha tôi đang ngồi ăn cơm trên cái chõng tre ở chái bếp với ngọn đèn dầu lạc, cái bóng đen ngòm in vào vách nứa làm tăng thêm sự cô độc. Cha tôi ngạc nhiên khi thấy tôi và gương mặt sùng sốt của ông làm tôi chột hiểu, vội móc túi áo đưa tờ lệnh phóng thích. Vì không được báo trước, lại về vào lúc đêm khuya nên cha tôi ngỡ tôi vượt ngục.

Cha tôi sau những ngày bị cộng sản giam giữ, bị tra tấn, tự tử hụt, tù đầy, an trí... gần như thụ động hoàn toàn trước cuộc sống, chỉ cầu mong được chút an phận. Gần ba năm về trước, tôi đã đưa cha tôi đến lần ranh vùng “no man’s land” để đi thuyền vào vùng Pháp, thuyền đã chờ sẵn dưới bến nhưng cha tôi quay lui.

Trong gia đình tôi có nhiều người thân là cán bộ hoặc cảm tình viên Việt nam Quốc Dân Đảng. Một người cậu ruột nguyên học sinh Quốc học Vinh cùng lớp với Giáo sư Nguyễn quang Trinh (Bộ trưởng Giáo dục dưới thời Tổng thống Ngô đình Diệm), bạn thân cùng khóa peloton của quân đội Pháp giữa thập niên 1930 với Hà văn Lâu (Phân khu trưởng Bình Trị Thiên 1949, đại diện quân đội Việt Minh tại Hội nghị Genève 1954, phó trưởng đoàn Bắc Việt tại Hòa đàm Paris 1968 – 1973) mỗi lần từ Hà Nội về ghé qua Vinh đều để lại hàng chõng báo Việt Nam, Thiết Thực, Chính Nghĩa (báo của Việt Nam Quốc Dân Đảng), tiếp khách nơi phòng học của tôi, chữ Vẹm (Việt Minh) một cách công khai, bất kể đối tượng khách thuộc phe đảng nào.

Tôi ra đi vào buổi sáng trời còn mờ tối để tránh bớt phần nào cái nắng gay gắt ban ngày. Tôi còn 70 cây số đường bộ để đến thành phố Vinh nhận thông hành đi Hà Nội. Con đường trước mặt vô định : hoặc tôi vượt thoát thành công, hoặc tôi trở lại nhà tù, trong cả hai trường hợp tôi sẽ không bao giờ trở lại chốn này.

Tháng 10/1954 tôi được phóng thích do Hiệp định Genève 1954. Tháng 4/1955 tôi vượt tuyến. Vào Nam có thời gian ngắn tôi đi dạy ở trường Quốc gia Thượng mại.

Suốt đời cha mẹ tôi không có gì riêng cho bản thân mà tất cả cho con cái để đủ điều kiện ăn học đến nơi đến chốn. Mẹ tôi kể từ ngày cha tôi đi tù đã một mình cắn răng chịu đựng tất cả đắng cay, tủi nhục, nhọc nhằn, thân cò mưa nắng nuôi chõng tù đầy và nuôi bầy con hoàn tất bậc trung học là căn bản quyết định để vào đại học sau đó.

Mẹ tôi sống được 58 năm, từ khi hiểu biết tôi không hề thấy bà có giây phút nào được nghỉ ngơi đúng nghĩa, đã làm việc không ngừng cho đến ngày ngã bệnh; chỉ có 6 tháng trên giường

bệnh vật vã với thần chết là thời gian bà thực sự nghỉ ngơi. Mẹ tôi ra đi trong cô đơn, lạnh lẽo, không có người con nào cạnh giường lúc nhắm mắt.

Điều này đã khiến tôi rất đau lòng khi tưởng nhớ đến mẹ tôi. Trong xã hội cha mẹ tôi chỉ là những người công chức bình thường nhưng đã ảnh hưởng sâu đậm vào cuộc đời của tôi với gương hy sinh, nghị lực, lương thiện không hề phai mờ dấu thời gian, tuổi tác và cảnh huống đổi thay.

Cha mẹ tôi đã mất trước năm 1975, lúc cha tôi còn sống và khi các con xong tú tài vẫn khuyên phải xuất ngoại du học và đừng trở về nước vì Miền Nam sớm muộn cũng mất vào tay cộng sản. Tất cả gia đình tôi không còn ai ở lại Việt Nam sau 1975.

Thiết nghĩ cộng sản không cần gài tình báo chiến lược vào miền Nam, cũng không cần tấn công chiếm Phước Long để thăm dò phản ứng Mỹ mà chỉ cần đọc báo Mỹ hàng ngày, theo dõi thảo luận Quốc hội Mỹ về cắt giảm viện trợ thì có thể đếm được ngày kết thúc của Việt Nam Cộng Hòa. Hiệp định Paris 1/73 là văn kiện khai tử Việt Nam Cộng Hòa. Miền Nam đã tồn tại đến 30/4/1975 là một phép lạ. Phép lạ đó là sự hy sinh không bờ bến của người dân, người lính – những người ở đáy xã hội nhưng đã đóng góp phần lớn lao nhất cho Tổ Quốc. Chưa có một quốc gia nào trên thế giới đã đòi hỏi người lính phải hy sinh nhiều như người lính Việt Nam Cộng Hòa.

Người lính Việt Nam Cộng Hòa nặng trung bình 45 kilô, mang trên lưng súng đạn và hành trang cá nhân với trọng lượng tương đương, đã đi không ngừng nghỉ suốt cuộc trường chinh 30 năm. Họ chiến đấu bảo vệ độc lập, tự do cho Tổ Quốc, đồng thời là tiền đồn chống cộng của thế giới tự do. Như Richard Nixon đã nhận định nếu không có miền Nam Việt Nam ngăn chặn ý đồ bành trướng của Trung Cộng thì Á Châu ngày nay đã là một lục địa khác hẳn.

Cuộc chiến Việt Nam là một cuộc nội chiến đồng thời là cuộc chiến ủy nhiệm trong chiến tranh lạnh giữa tư bản và cộng sản. Chúng ta những người quốc gia có đủ khả năng tát cạn biển Hồ với điều kiện các cửa sông Cửu Long đổ nước vào biển Hồ phải được ngăn chặn. Hoa Kỳ không làm công việc ngăn chặn, ngược lại bằng hiệp ước Lào 1962 đã biến miền Nam thành lòng chảo Điện Biên Phủ để thu hút tiềm lực chiến tranh của khối cộng sản – xử dụng miền Nam làm chiến trường chính đối đầu với cộng sản hầu bảo vệ những miền đất khác của thế giới tự do; rồi người Mỹ đơn phương tháo lui trao tất cả gánh nặng đó trên vai người lính Việt Nam Cộng Hòa.

Kể từ đầu 1972, sau chuyến công du Bắc Kinh của Nixon, người lính Việt Nam Cộng Hòa hoàn toàn chiến đấu đơn độc trên bộ. Với thời gian thi hành nghĩa vụ quân sự vô hạn định, họ hy sinh tương lai, hạnh phúc gia đình vợ con, chỉ có một con đường đi thẳng từ trại nhập ngũ số 3 đến nghĩa trang Biên Hòa. Hàng vạn chiến binh cộng sản đào ngũ sang Việt Nam Cộng Hòa nhưng không hề có hiện tượng người lính Việt Nam Cộng Hòa đào ngũ sang cộng sản.

Sau hiệp định Paris 1/1973 viện trợ Mỹ về kinh tế, quân sự bị cắt giảm đến triệt tiêu, điều khoản một đổi một về quân dụng trong hiệp định không được người Mỹ thi hành, người lính Việt Nam Cộng Hòa ra trận bụng đói, súng đạn thiếu hụt, phải đem thân xác thay hỏa lực. Họ đã chiến đấu đến giây phút cuối khi không còn phương tiện chiến đấu và có lệnh đầu hàng.

Chúng ta, những người quốc gia có đủ những điều kiện chủ quan để thắng trận chiến vì chúng ta có chính nghĩa và vì chúng ta có những người dân, người lính sẵn sàng hy sinh đến giọt máu cuối cùng nhưng chúng ta không còn ở vào thời đại có thể dùng “tầm vong vọt nhọn” để

chống trả quân thù. Thượng tá Tám Hà, một sỹ quan cấp sư đoàn của cộng sản Bắc Việt hồi chánh, đã nói với người bạn của tôi trước khi ông mất: “ Xã hội miền Nam của các anh đẹp quá vì đầy tình người”. Nghe câu nói tôi muốn khóc. Có lẽ vì chúng tôi đã sống với cộng sản, hơn nữa là những chiến binh đã cầm súng ở bên kia nên nhận thức được đầy đủ những giá trị tự do, nhân bản của xã hội miền Nam, những hy sinh to lớn của quân dân miền Nam để xây dựng và bảo vệ trong bối cảnh vô cùng khó khăn của chậm tiến, chiến tranh, và thân phận của một dân tộc nhược tiểu.

Tang lễ cử hành trong 2 ngày: Thứ Sáu 17-11-2023 từ 10 giờ 30 đến 7 giờ tối; và Thứ Bảy 18-11-2023 từ 9 giờ đến 3 giờ chiều tại Peek Family Mortuary Home, 7801 Bolsa Ave Westminster CA 92683.

Đỗ Tiến Đức - (Báo Thời Luận) -Ngày 7.11.2023

Nguồn: <https://phamtinanninh.com/?p=7599>



Nguyễn Văn Ngân – Đỗ Tiến Đức- Nguyễn Đắc Điều (tháng 6/2021)

www.vietnamvanhien.org

VIỆT NAM VĂN HIẾN
www.vietnamvanhien.info

TỦ SÁCH VĂN HIẾN TRÊN MANG VỚI HƠN 11500 TÁC PHẨM & TIẾT MỤC